

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Российский новый университет»**

Проектный офис правового просвещения

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор АНО ВО «Российский новый университет», руководитель проектного офиса правового просвещения —
руководитель проекта
Зернов В. А.



/ «22» ноября 2017 г.

**Стандарт
Центра оценки правозащитных и правопросветительских компетенций
Проектного офиса правового просвещения
Автономной некоммерческой организации высшего образования
«Российский новый университет»**

В рамках реализации проекта № 17-2-008495,
поддержанного Фондом президентских грантов

Москва 2018

1. Определение Центра оценки правозащитных и правопросветительских компетенций

Центр оценки правозащитных и правопросветительских компетенций (правопросветительский ассесмент-центр - ПАЦ) — это методика комплексной диагностики правозащитных и правопросветительских компетенций участников правопросветительского проекта «Школа правозащитников: учиться и действовать».

Методика разработана на основе анализа правопросветительских практик и методик Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченных по правам человека в регионах России, имеющих у образовательных организаций практик правового просвещения, а также с учетом положений Российского стандарта центра оценки.

2. Цель ПАЦ

Исследование правозащитных и правопросветительских компетенций участников для формирования объективной картины, отражающей уровень восприятия норм права, правовой культуры и грамотности участников правопросветительского проекта «Школа правозащитников: учиться и действовать», а также оценки потенциальной эффективности деятельности участников проекта в сфере защиты прав человека и правового просвещения.

3. Задачи Центра оценки:

1. Проведение первичного исследования правозащитных и правопросветительских компетенций у различных представителей целевой аудитории — обучающихся по программам среднего общего, среднего профессионального, высшего юридического и высшего неюридического образования, а также закончивших свое образование.
2. Проведение контроля базового уровня компетенций, имеющих до участия представителей целевой аудитории проекта в правопросветительских программах;
3. Оценка потенциальной эффективности участия целевой аудитории проекта в правопросветительских программах дистанционной, контактной и игровой платформ;
4. Отбор лучших участников проекта в результате проведения контроля базового уровня компетенций и включение наилучших участников в кадровый резерв Корпуса правозащитников для дальнейшего обучения и совершенствования навыков;
5. Проведение контроля повышенного уровня компетенций в результате обучения лучших участников платформ проекта по программам недельного обучения Корпуса правозащитников;
6. Формирование состава Корпуса правозащитников на основе проведенного ранее контроля для самостоятельной реализации правопросветительских программ обученными волонтерами Корпуса правозащитников;
7. Проведение результирующего исследования правозащитных и правопросветительских компетенций у участников по итогам первого этапа реализации правопросветительского проекта «Школа правозащитников: учиться и действовать».

4. Применимость Стандарта Центра оценки правозащитных и правопросветительских компетенций

Методика применяется на всех этапах оценки компетенций и потенциальной эффективности деятельности участников правопросветительского проекта «Школа правозащитников: учиться и действовать». Использование стандарта также возможно при реализации иных правопросветительских проектов.

5. Регионы проведения исследования

Пилотными регионами работы ПАЦ являются Москва, Московская область, Тамбовская область, Липецкая область, Республика Крым, Республика Карелия, Краснодарский край. При наличии результатов из иных регионов России проводится исследование в категории «иные регионы».

6. Стадии и методики проведения исследования

Вид проводимых исследований	Сроки мероприятий	Способ проведения
Первичное пользовательское исследование	28 февраля 2018 года	Опрос неограниченной аудитории с использованием Электронного акта оценки (A1) правозащитной и правопросветительской системы
Первичное экспертное исследование	28 февраля 2018 года	Анализ результатов исследования A1 и подготовка аналитической записки
Контроль уровня компетенций до участия в программах	31 марта 2018 года	Опрос участников правопросветительских программ с использованием тестовой части Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (B1T)
Контроль базового уровня компетенций	31 мая 2018 года	Опрос участников правопросветительских программ с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (тестовая часть, моделирование) (B1TM)
Отбор участников, имеющих потенциал успешности, определенный контролем базового уровня компетенций	30 июня 2018 года	На основе экспертной оценки результатов контроля базового уровня компетенций

Контроль повышенного уровня компетенций	31 июля 2018 года	Опрос участников правопроектной программы Корпуса правозащитников с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопроектных компетенций (тестирование, моделирование) (B2TM)
Формирование состава Корпуса правозащитников для самостоятельной реализации правопроектных программ	31 августа 2018 года	Опрос участников правопроектной программы Корпуса правозащитников с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопроектных компетенций (интервьюирование) (B2И)
Контроль общего уровня компетенций у участников самостоятельно реализованных правопроектных программ составом Корпуса правозащитников	31 октября 2017 года	Опрос участников правопроектных программ с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопроектных компетенций (тестовая часть, моделирование) (B1TM)
Результатирующее исследование	30 ноября 2018 года	Опрос неограниченной аудитории с использованием Электронного акта оценки (A2) правозащитной и правопроектной системы
Результатирующее экспертное исследование	30 ноября 2018 года	Анализ результатов исследования A2 и подготовка аналитической записки

7. Виды форм оценки, применяемых при работе ЦО

О		
A1	Первичный опрос участников для определения качественного состояния правозащитной и правопроектной системы	20 закрытых вопросов для определения показателей, разработанных на основе Оценочной матрицы по дескрипторам индикаторов правозащитной системы открытости, удобства, доверия и доступности и дескрипторам индикаторов правопроектной системы предметность, актуальность, доступность, системность.
A2	Результатирующий опрос участников для выявления качественных изменений правозащитной и правопроектной системы	
Б1	Первичный опрос экспертов для	Результаты анализа материалов

	определения качественного состояния правозащитной и правопросветительской системы	исследований А1, А2
Б2	Результирующий опрос экспертов для выявления качественных изменений правозащитной и правопросветительской системы	
В1Т	Оценка имеющихся компетенций участников до прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование	20 закрытых вопросов с четырьмя вариантами ответов, один из которых верный о системе защиты прав и свобод человека и гражданина
В1ТМ	Оценка сформированных компетенций участников по результатам прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование и кейс-моделирование результатов правопросветительской и правозащитной деятельности	20 закрытых вопросов с четырьмя вариантами ответов, один из которых верный о системе защиты прав и свобод человека и гражданина; 1 кейс, направленный на моделирование одного из этапов процесса защиты прав человека и гражданина; 1 кейс, направленный на моделирование процесса правового просвещения (разработка одного интерактивного задания)

В2ТМ	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения Корпуса правозащитников путем тестирования и моделирования правозащитной и правопросветительской деятельности	20 закрытых вопросов с четырьмя вариантами ответов, один из которых верный о системе защиты прав и свобод человека и гражданина; 1 кейс, направленный на моделирование всех этапов процесса защиты прав человека и гражданина; 1 кейс, направленный на разработку собственной правопросветительской программы, объемом 6 академических часов.	
В2И	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения Корпуса правозащитников путем интервьюирования участников для определения уровня знаний о специфике правозащитной и правопросветительской деятельности	3 экспертных вопроса от 2 экспертов профессионального юридического сообщества	
И1	Оценка достижений команды в первом уровне игровой платформы	Дан аргументированный полный верный ответ с указанием норм права, порядка обращения и соблюдения процедуры. При ответе использовались справочно-правовые системы, а при работе над кейсом вся команда принимала участие	6 баллов
		Дан	5 баллов

		аргументированный полный верный ответ с указанием норм права, порядка обращения и соблюдения процедуры. При ответе использовались справочно-правовые системы, однако работали над кейсом 2-3 человека	
		Дан аргументированный верный ответ с указанием норм права. При ответе использовались справочно-правовые системы. Однако нюансы кейса не раскрыты, а команды приняла пассивное участие	4 балла
		Дан верный ответ, однако при ответе не использовались справочно-правовые системы.	3 балла
		Ответ дан частично (например, озвучена только норма права и не предложен порядок обращения)	2 балла
		Дан слабый и неаргументированный ответ	1 балл
		Ответ не дан	0 баллов
И2	Оценка достижений команды во втором уровне игровой платформы	Определение локации	
		Локация определена в течение 30 секунд без использования подсказок	4 балла
		Локация определена в течение 60 секунд, а равно с использованием одной подсказки	3 балла
		Локация определена в течение 90 секунд, а равно с	2 балла

		использованием двух подсказки	
		Локация определена в течение 120 секунд, а равно с использованием трех подсказки	1 балл
		Локация не определена	0 баллов
		Ответ на вопрос кейса в соответствии с И1.	
Изо	Оценка проектов команд, представленных в рамках отборочного онлайн-этапа финала	Оценка по критериям: применимость, новизна и актуальность, наличие команды, опыт, относимость к правовому просвещению, наличие плана.	
ИЗф	Оценка достижений команд в финале	Презентация команды	Оценивается по пятибалльной шкале исходя из независимого мнения эксперта.
		Юридический брейн-ринг	Каждый вопрос оценивается в 1 балл
		Драматургия права	Оценивается по десятибалльной шкале исходя из независимого мнения эксперта.
		Определение победителей в номинациях	Куратор номинации определяет победителя исходя из личного опыта общественной и профессиональной деятельности.

8. Лица, привлекаемые для исследований ПАЦ в качестве экспертов

Для оценки результатов исследований под руководством Специалиста ассесмент-центра Проектного офиса правового просвещения Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» привлекаются эксперты профессионального юридического общества — представители Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Ассоциации юристов России, Адвокатской палаты Московской области.

9. Лица, привлекаемые для исследований ПАЦ в качестве участников

В качестве участников исследований привлекаются ключевые сегменты целевой аудитории проекта — обучающиеся по программам среднего общего образования, среднего профессионального образования, высшего юридического и неюридического образования, а также иные категории участников.

Количественные показатели респондентов первичного (А1, Б1) и результирующего (А2, Б2) исследований:

Категория респондентов	Пороговое значение (не менее)
Учащиеся школ	210
Обучающиеся колледжей и техникумов	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования юридической направленности	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования неюридической направленности	210
Представители волонтерских организаций	70
Представители профессионального юридического сообщества	35
Представители педагогического сообщества и профессуры	35
Иное	20
Суммарное количество респондентов	1000

Количественные показатели респондентов Опроса участников правопросветительских программ с использованием тестовой части Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (В1Т):

Категория респондентов	Пороговое значение (не менее)
Учащиеся школ	210
Обучающиеся колледжей и техникумов	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования юридической направленности	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования неюридической направленности	210
Представители волонтерских организаций	70
Представители профессионального юридического сообщества	0
Представители педагогического сообщества и профессуры	0
Иное	175

Суммарное количество респондентов	1785
-----------------------------------	------

Количественные показатели респондентов Опроса участников правопросветительских программ с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (тестовая часть, моделирование) (В1ТМ):

Категория респондентов	Пороговое значение (не менее)
Учащиеся школ	210
Обучающиеся колледжей и техникумов	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования юридической направленности	210
Обучающиеся по образовательным программам высшего образования неюридической направленности	210
Представители волонтерских организаций	70
Представители профессионального юридического сообщества	0
Представители педагогического сообщества и профессуры	0
Иное	175
Суммарное количество респондентов	1785

Количественные показатели респондентов Опроса участников правопросветительской программы Корпуса правозащитников с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (тестирование, моделирование) (В2ТМ):

Определяется по результатам рейтингового отбора. Количественные результаты по конкретным категориям респондентов непрогнозируемы.

Количественные показатели респондентов Опроса участников правопросветительской программы Корпуса правозащитников с использованием Электронного акта оценки уровня правозащитных и правопросветительских компетенций (тестирование, моделирование) (В2И):

Определяется по результатам рейтингового отбора. Количественные результаты по конкретным категориям респондентов непрогнозируемы.

10. Оценочная матрица Центра оценки по дескрипторам

Правозащитная система				
Дескрипторы	Открытость	Доступность	Доверие	Удобство
Отсутствует	Отсутствует доступная информация об эффективных правовых способах защиты и восстановления нарушенных прав	Отсутствует эффективная возможность достижения результата правозащитных действий, обращение за юридической помощью и консультацией не реализовано на практике.	Набор правозащитных инструментов не создает условия мотивации к использованию законных способов разрешения споров, доступ к неправовым средствам разрешения споров быстрее и легче.	Существующие правозащитные инструменты перегружены бюрократическими издержками, отсутствует возможность контроля текущего результата
Недостаточный уровень	Информация об эффективных правовых способах защиты и восстановления нарушенных прав существует, доступна, но это список нормативных правовых актов, несортированный по типам.	Возможность достижения результата правозащитных действий существует, однако она неэффективна, обращение за юридической помощью или обращение в государственные органы осложнено отсутствием дистанционной формы обращения и пр.	Слабая мотивация использования законных способов разрешения споров, доступ к неправовым средствам разрешения споров предпочтительнее.	Существующие правозащитные инструменты перегружены бюрократическими издержками, низкий уровень контроля текущего результата
Достаточный уровень	Информация о способах и инструментах защиты прав доступна, однако представляет собой лишь выдержки из нормативных правовых актов, подобранные под типовые обращения граждан	Существуют разрозненные и недостаточно эффективные инструменты защиты и восстановления нарушенных прав — бесплатные юридические приемные существуют, однако результата от таких приемов	Существующие инструменты создают достаточный уровень мотивации к использованию законных способов разрешения споров, однако доступен не всем	Существующие правозащитные инструменты доставляют дискомфорт бюрократическими издержками, высокий уровень контроля текущего результата

		практически нет		
Оптимальный уровень	Доступны правозащитные инструкции, иные материалы о правозащитных инструментах, их содержание достаточно понятно, но не готово к фактическому применению	Существующие институты гражданского общества и государственные органы предоставляют правозащитные возможности, однако их качество не всегда отвечает запросу.	Пользователь имеет мотивацию использования законных способов разрешения споров, но нет полной уверенности в результате	Существующие правозащитные инструменты не доставляют дискомфорт бюрократическими издержками, высокий уровень контроля текущего результата
Высокий уровень	Доступны правозащитные инструкции, иные материалы о правозащитных инструментах, информация понятна и готова к использованию	Государственные органы, институты гражданского общества предоставляют различные эффективные и качественные правозащитные возможности (получение бесплатной консультации, онлайн-обращение, отслеживание статуса обращения и пр.)	Пользователь имеет высокую мотивацию к использованию законных инструментов разрешения споров, а сами инструменты вызывают высокое доверие пользователя по причине уверенности в результате	Существующие инструменты удобны и просты в использовании при получении правозащитной помощи

Правопросветительская система				
Дескрипторы	Предметность	Системность	Актуальность	Доступность
Отсутствует	Не сформировано представление о конституционных правах и их источниках, обязанностях	Программа правового просвещения, предусматривающая различные форматы правового просвещения, формально существует, реальных действий по ее созданию и реализации не предпринимается	Материал содержит информацию, имеющую лишь теоретическое значение, не применимое в жизни	Материал непонятен, знания оторваны от реальности, умения не сформированы, навыки отсутствуют
Недостаточный уровень	Программы формируют теоретическое представление об объективных и субъективных правах, первичных инструментах их защиты	Существует программа правового просвещения, предусматривающая различные форматы правового просвещения Правопросветительские мероприятия проводятся бессистемно, приурочены по большей части к значимым юридическим датам или внешним мероприятиям	Материал содержит базовую информацию, не учитывающую изменения в законодательстве и потребности общества Материал излишне теоретизирован и не имеет прямой связи с реалиями жизни	Материал понятен, однако знания теоретизированы неприменимы в реальной жизни и
Достаточный уровень	Программы формируют теоретическое и практическое представление о конституционных правах и, в целом, о некоторых субъективных правах и	Регулярные программы правового просвещения в образовательных организациях в рамках учебных курсов и дисциплин или в формате бесплатных	Материал теоретически связан с жизненными реалиями, однако не рассматриваются конкретные примеры правореализации	Материал по большей части понятен, знания следуют из материала, умения и навыки

	обязанностях	юридических клиник		сформированы на теоретическом уровне.
Оптимальный уровень	Теоретическое и практическое представление об объективных и субъективных правах, различных инструментах их защиты	Регулярные программы правового просвещения реализуются на некоммерческой основе и доступны для неограниченной аудитории	Рассматриваются типовые примеры правоприменения и правозащитной деятельности, однако моделирование элементов системы защиты прав человека не предусмотрены.	Материал программ понятен и доступен широкой аудитории, на основе полученных знаний самостоятельно формируются первичные навыки защиты прав человека.
Высокий уровень	Представление об объективных и субъективных правах и обязанностях, конкретных способах их реализации и защиты	Правопросветительские мероприятия (программы) реализуются на постоянной основе в рамках различных курсов, тренингов или иных программ, доступных широкой общественности. В правопросветительской работе участвуют некоммерческие, образовательные организации и государственные органы.	Материал применим в жизни, то есть теоретический материал рассмотрен в контексте конкретных практических ситуаций. При изучении используются интерактивные форматы, позволяющие моделировать различные этапы правоприменения	Материал доступен для понимания, знания следуют из материала и реализованы в умениях и навыках через интерактивные форматы правового моделирования

11. Правозащитные и правопросветительские компетенции, оцениваемые в рамках ПАЦ

Правозащитные компетенции граждан – это упорядоченные правовые и профессиональные компетенции граждан, сформированные и реализующиеся в процессе обучения и воспитания в образовательных организациях и повседневной жизнедеятельности, а также в разнообразных условиях профессиональной и общественной деятельности, проявляющиеся во всемерном содействии достижению в обществе фактической защищенности прав и свобод человека законными способами.

В процессе применения специальных развивающих мероприятий правовые компетенции укрупняются и интегрируются с другими компетенциями (правопросветительские, коммуникативные, креативные и др. компетенции) проявляясь в новом качестве в новых условиях профессиональной и общественной деятельности.

Правопросветительские компетенции граждан – это упорядоченные общекультурные и профессиональные компетенции граждан, сформированные и реализующиеся в процессе обучения и воспитания в образовательных организациях и повседневной жизнедеятельности, а также в разнообразных условиях профессиональной и общественной деятельности, и проявляющиеся во всемерном содействии формированию и распространению в обществе правовых знаний и законной правоприменительной практики.

В процессе применения специальных развивающих мероприятий правопросветительские компетенции граждан укрупняются и интегрируются с другими компетенциями (правозащитные, коммуникативные, креативные и др. компетенции), проявляясь в новом качестве в новых условиях профессиональной и общественной деятельности.

Распределение компетенций по знаниям, умениям и навыкам

Знать	основу системы законодательства России (31)
	основные источники права о конституционных и отраслевых правах и обязанностях (32)
	модель конституционных и отраслевых прав и свобод человека и гражданина (33)
	методы и способы сбора нормативной информации (справочно-правовые системы и первичные навыки использования) (34)
Уметь	определять источники права, регулирующие конкретный вид правоотношений (У1)
	находить нужную информацию в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина (У2)
	ориентироваться в действующем законодательстве и выбирать наиболее предпочтительный инструмент защиты прав человека (У3)
	анализировать законодательство о правах человека и гражданина (У4)
	анализировать инструменты защиты прав и свобод человека и гражданина (У5)
Владеть	навыками анализа положений действующего законодательства в сфере прав и

	свобод человека и гражданина в целях использования ранее избранного способа защиты (B1)
	навыками эффективной работы с источниками законодательства с использованием соответствующих программных продуктов (B2)

Компетентностная матрица Центра оценки по видам оценки

В1Т	Оценка имеющихся компетенций участников до прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование	<p>31 Имеет общее представление о системе законодательства России</p> <p>32 Определяет на пользовательском уровне место источника права в иерархии законодательства.</p> <p>32 Имеет представление об отраслях права и их источниках, основных отраслевых институтах, конституционных и гражданских правах и обязанностях.</p>
В1ТМ	Оценка сформированных компетенций участников по результатам прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование и кейс-моделирование результатов правопросветительской и правозащитной деятельности	<p>31 Знает основы системы законодательства России</p> <p>32 Имеет представление и ориентируется в иерархии источников права и определяет их относимость к отраслям права.</p> <p>33 Знает конституционные и отраслевые источники права о правах, свободах и обязанностях</p> <p>У1 Грамотно определяет вид правоотношений и нормы права, их регулирующие.</p> <p>У2 Умеет находить применимую нормативную информацию в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>У3 Ориентируется в действующем законодательстве и умеет определять правозащитные инструменты, применимые в конкретной ситуации, и применять их</p> <p>В1 Владеет навыками анализа положений действующего законодательства в сфере прав и свобод человека и гражданина в целях использования различных способов защиты.</p>
В2М	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения Корпуса правозащитников путем моделирования правозащитной и правопросветительской деятельности	<p>34 Знает методы и способы сбора нормативной информации, то есть на пользовательском уровне владеет программами «КонсультантПлюс», «Гарант».</p> <p>У1 Умеет грамотно определять институт права, источники права, регулирующие конкретный вид правоотношений.</p> <p>У2 Умеет находить нужную информацию в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>У3 Ориентируется в действующем законодательстве и умеет определять правозащитные инструменты, применимые в конкретной ситуации, и применять их.</p> <p>У4, В1 Владеет навыками анализа положений действующего законодательства в сфере прав и свобод человека и гражданина в целях использования различных способов защиты.</p>
В2И	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения Корпуса правозащитников путем	<p>В2 Грамотно анализирует законодательство о правах человека и гражданина, умеет выбирать наиболее эффективный способ защиты и восстановления прав и вырабатывать пошаговую стратегию защиты прав человека.</p>

	интервьюирования участников для определения уровня знаний о специфике правозащитной и правопросветительской деятельности	
--	--	--

Критерии оценки результатов использования инструментов оценки В1Т, В1ТМ (тестовая часть), В1ТМ (тестовая часть)

Код	Вид оценки	Уровень	Содержание уровня
В1Т	Оценка имеющихся компетенций участников до прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование	Высокий	75% и более ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Оптимальный	65% — 74% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Достаточный	50% — 64% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Недостаточный	35% — 49% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Отсутствие	Менее 35% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
В1ТМ	Оценка сформированных компетенций участников по результатам прохождения правопросветительских программ контактной, игровой и дистанционной платформ проекта, содержащая в себе тестирование и кейс-моделирование результатов правопросветительской и правозащитной деятельности	Высокий	85% и более ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Оптимальный	70% — 84% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Достаточный	55% — 69% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Недостаточный	40% — 54% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Отсутствие	Менее 40% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
В2ТМ	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения	Высокий	90% и более ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
		Оптимальный	75% — 89% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;

Корпуса правозащитников путем тестирования и моделирования правозащитной и правопросветительской деятельности	Достаточный	60% — 74% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
	Недостаточный	45% — 59% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;
	Отсутствие	Менее 45% ответов на вопросы верны в тестовом опросе;

Методика оценивания В1ТМ (моделирование одного из этапов правозащитной деятельности), В2ТМ (моделирование цепочки этапов правозащитной деятельности)

Дан аргументированный полный верный ответ с указанием норм права, порядка обращения и соблюдения процедуры. При ответе использовались справочно-правовые системы, а при работе над кейсом вся команды принимала участие	6 баллов
Дан аргументированный полный верный ответ с указанием норм права, порядка обращения и соблюдения процедуры. При ответе использовались справочно-правовые системы, однако работали над кейсом 2-3 человека	5 баллов
Дан аргументированный верный ответ с указанием норм права. При ответе использовались справочно-правовые системы. Однако нюансы кейса не раскрыты, а команды приняла пассивное участие	4 балла
Дан верный ответ, однако при ответе не использовались справочно-правовые системы	3 балла
Ответ дан частично (например, озвучена только норма права и не предложен порядок обращения)	2 балла
Дан слабый и неаргументированный ответ	1 балл
Ответ не дан	0 баллов

Экспертная оценка исследования В2И

Интервью проводится в формате собеседования и деловой игры при участии двух экспертов-модераторов из числа представителей профессионального юридического сообщества для отбора наилучших участников правопросветительской программы, реализуемой в рамках недельного обучения волонтеров Корпуса правозащитников.

В2И	Оценка сформированных компетенций у участников программы обучения Корпуса правозащитников путем интервьюирования участников для	Высокий	Респондент подробно и развернуто ответил на все поставленные экспертами вопросы, при этом уверенно оперировал общей юридической терминологией и грамотно использовал полученные знания.
		Оптимальный	Респондент ответил на $\frac{3}{4}$ заданных вопросов, отметил ключевые точки без

определения уровня знаний о специфике правозащитной и правопросветительской деятельности		углубления в теорию. Успешно и на оптимальном уровне оперировал понятиями общей юридической терминологии и использовал полученные знания.
	Достаточный	Респондент ответил на большую часть вопросов. При этом продемонстрировал уверенную ориентацию в отраслях права и способах защиты прав человека. Ответы давались по большей части своими словами без использования юридической терминологии.
	Недостаточный	Респондент ответил на менее чем половину вопросов. При этом неуверенно ориентировался в предмете вопроса и не смог подкрепить ответы примерами или иными достаточными аргументами.
	Отсутствие	Респондент ответил менее чем на четверть вопросов. Не ориентировался в предмете вопроса, не аргументировал свою точку зрения, не приводил примеры.